

Transición Tecnológica y Mercado Laboral en Argentina: Exposición a la Inteligencia Artificial, Informalidad y el Futuro del Empleo

Introducción al Nuevo Paradigma Laboral y Tecnológico

El mercado laboral global se encuentra atravesando una fase de reconfiguración estructural acelerada, impulsada por la adopción masiva e integración sistémica de la Inteligencia Artificial (IA), con especial énfasis en los Modelos de Lenguaje de Gran Escala (LLM) y la IA generativa. A diferencia de las oleadas de disrupción tecnológica y las revoluciones industriales del pasado —las cuales tendieron a automatizar predominantemente las tareas físicas, repetitivas y vinculadas a la manufactura o la agricultura—, la actual revolución algorítmica incide de manera directa y profunda en el trabajo cognitivo, el procesamiento de información compleja, la creatividad y la toma de decisiones.¹ Este desplazamiento del epicentro de la automatización desde la cadena de montaje hacia los espacios de oficina plantea interrogantes inéditos para la economía global.

En este panorama de transformación tecnológica sin precedentes, la República Argentina constituye un escenario de análisis excepcionalmente complejo y de alto valor heurístico. El país amalgama variables que operan en tensiones cruzadas. Por un lado, ostenta una base histórica de capital humano altamente calificado, un ecosistema tecnológico dinámico capaz de exportar servicios basados en el conocimiento, y niveles de conectividad que superan la media regional.³ Por otro lado, la economía argentina padece vulnerabilidades macroeconómicas severas, un estancamiento en la creación de empleo privado formal durante la última década, tasas críticas de informalidad laboral que perforan cualquier red de contención social, y una creciente precarización de las condiciones de inserción para la población juvenil.⁵

Evaluar la preparación tecnológica de Argentina para el futuro del trabajo requiere, en consecuencia, trascender los análisis superficiales que se limitan a contabilizar la disponibilidad de conectividad o hardware. Exige, por el contrario, una inmersión profunda en la morfología de su estructura productiva —fuertemente orientada a los servicios, el comercio y la administración pública— y comprender cómo esta interactúa con los vectores algorítmicos de automatización. La presente investigación articula las metodologías más avanzadas y recientes en la medición del riesgo tecnológico, adoptando como eje central el marco de "exposición observada" desarrollado por Anthropic a principios de 2026.² Este marco teórico global se

intersecta metodológicamente con la evidencia empírica provista por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), los estudios prospectivos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, y métricas de gobernanza internacional como el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) y el Government AI Readiness Index de Oxford Insights.¹

El análisis integrado de estas fuentes revela que la transición hacia la automatización no es, bajo ninguna métrica, un fenómeno neutral o simétrico. Su impacto se encuentra fuertemente estratificado, afectando de manera desproporcionada e intuitivamente contradictoria a profesionales administrativos altamente educados, a las mujeres insertas en el sector servicios, a los trabajadores informales digitalizados que compiten en plataformas globales, y, de forma sumamente alarmante, a la cohorte demográfica joven que busca su inserción inicial en el tejido corporativo.² A lo largo de este extenso reporte, se desglosarán las múltiples dimensiones de este fenómeno multifactorial, abarcando desde la penetración algorítmica en las ocupaciones específicas hasta la arquitectura y eficacia de las actuales políticas públicas de reconversión profesional, con el fin de emitir un diagnóstico concluyente sobre la resiliencia del mercado de trabajo argentino frente al inminente horizonte automatizado.

1. Metodología de Medición y Riesgos Globales: El Marco de Exposición a la IA

Para dimensionar adecuadamente el impacto de la Inteligencia Artificial en el volumen y la calidad del empleo, es un imperativo metodológico abandonar las proyecciones puramente especulativas y adoptar métricas fundamentadas en la adopción empírica del mundo real. Durante las etapas embrionarias de la irrupción de los LLM, la literatura económica y sociológica tendió a sobrestimar sistemáticamente la pérdida inmediata de puestos de trabajo. Este error de cálculo derivó de la equiparación errónea entre la "capacidad técnica teórica" del software y la "automatización efectiva" dentro del complejo entorno sociolaboral.

1.1. La Innovación del Marco de "Exposición Observada"

El reporte de investigación publicado por Anthropic en marzo de 2026 bajo el título "*Labor market impacts of AI: A new measure and early evidence*" introduce un cambio de paradigma analítico al presentar la métrica de "**exposición observada**" (*observed exposure*). Esta metodología se distingue de sus predecesoras por combinar rigurosamente la capacidad teórica de los modelos fundacionales con el rastreo de datos masivos de uso profesional en entornos de mercado reales, logrando así cerrar la brecha analítica entre lo que un algoritmo es capaz de procesar en un entorno controlado y lo que efectivamente ejecuta en la rutina de una oficina.²

La robusta arquitectura de esta medición se sostiene sobre la triangulación de tres fuentes de datos críticas que permiten una evaluación granular de las tareas laborales ²:

1. **La Base de Datos O*NET:** Este catálogo estandarizado, fundamental en la economía laboral, desagrega aproximadamente 800 ocupaciones únicas (basadas en la estructura de EE. UU. pero altamente extrapolables a economías modernas como la argentina) en miles de tareas y micro-tareas específicas, permitiendo evaluar el impacto a nivel atómico del trabajo.²
2. **El Índice Económico de Anthropic:** Una ingente base de datos empírica construida a partir de los patrones de tráfico y uso reales en plataformas de IA (como el modelo Claude). Este índice refleja cómo los profesionales interactúan genuinamente con la tecnología, discriminando entre usos lúdicos y aplicaciones en contextos estrictamente productivos.²
3. **La Métrica de Viabilidad Teórica (β):** Fundamentada en las estimaciones pioneras de Eloundou et al. (2023), esta métrica evalúa la factibilidad de que un LLM reduzca a la mitad el tiempo requerido para completar una tarea específica. La escala asigna un valor $\beta = 1$ si el modelo puede lograr esta aceleración de forma completamente autónoma; $\beta = 0.5$ si el proceso requiere integración con herramientas, bases de datos o software adicional construido sobre el LLM; y $\beta = 0$ cuando la automatización resulta técnica o físicamente inviable para la IA actual.²

La principal innovación metodológica de la "exposición observada" radica en su sistema de ponderación. El marco teórico asigna un peso estadístico significativamente mayor a aquellos usos que demuestran una automatización integral de la tarea, penalizando en la ponderación a las aplicaciones que son meramente aumentativas (donde la IA asiste pero no reemplaza el tiempo humano sustancialmente). Además, aplica filtros semánticos para aislar de manera estricta las interacciones vinculadas a la esfera laboral, descartando el ruido estadístico del uso personal.²

Los resultados globales derivados de este cruce de datos revelan un escenario de transición temprana pero contundente. El análisis señala que el 68% del uso profesional observado empíricamente recae sobre tareas que habían sido calificadas previamente con $\beta = 1$ (completamente factibles para la IA autónoma), mientras que apenas el 3% del tráfico se destina a tareas categorizadas con $\beta = 0$.² No obstante, el informe subraya una conclusión morigeradora esencial: la cobertura real y actual de la Inteligencia Artificial en el mercado de trabajo representa apenas una fracción menor de lo que resulta teóricamente factible.² La lentitud en la adopción masiva se explica por profundas fricciones sistémicas: limitaciones residuales en la confiabilidad del software (alucinaciones), estrictas regulaciones legales y de privacidad de datos, requerimientos ineludibles de supervisión y validación humana, y una fuerte resistencia organizacional al rediseño de procesos consolidados.

1.2. Taxonomía de Ocupaciones Afectadas y Paradojas Demográficas

La aplicación de esta metodología permite mapear y jerarquizar las zonas de máximo riesgo dentro de la matriz ocupacional global. De manera contraintuitiva frente a los postulados clásicos de las revoluciones industriales —donde el riesgo se concentraba en la mano de obra no calificada en líneas de ensamblaje—, los roles de mayor exposición contemporánea se ubican en el corazón de la economía del conocimiento y el procesamiento de información.

Los grupos y categorías ocupacionales que exhiben la mayor cobertura de IA (tanto en términos de viabilidad teórica como de exposición observada) se agrupan de la siguiente manera ²:

- **Oficina y Administración** (*Office & admin*): El sector que presenta la mayor densidad de tareas basadas en reglas, redacción documental y gestión de flujos de información.
- **Ventas** (*Sales*): Especialmente en roles orientados al análisis de mercados y generación de prospección.
- **Negocios y Finanzas** (*Business & Finance*): Modelado financiero, análisis de riesgo y reportes de mercado.
- **Computación y Matemáticas** (*Computer & math*): Paradójicamente, los creadores de la tecnología son los más expuestos a su capacidad de generación y depuración de código.
- **Sector Legal**: Análisis de jurisprudencia, revisión de contratos y redacción de minutas procesales.
- **Artes y Medios** (*Arts & media*): Generación de contenidos, redacción publicitaria, diseño gráfico y traducción.

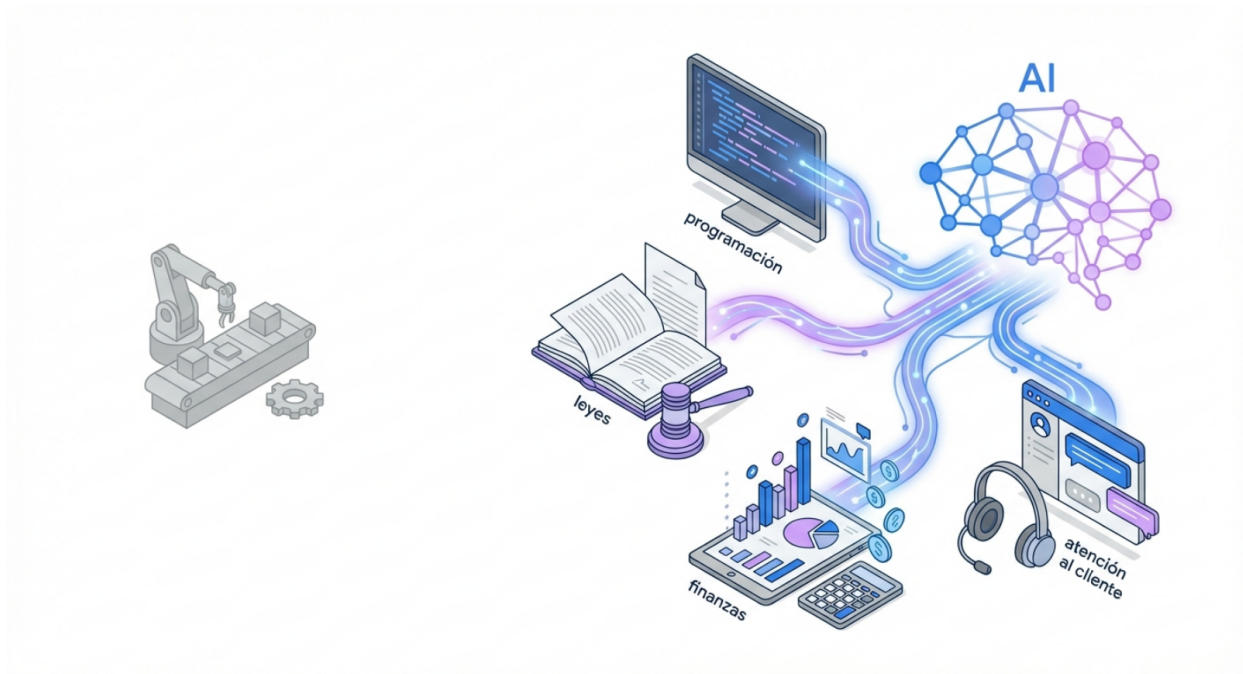
En un nivel más desagregado, el documento identifica ejemplos precisos de ocupaciones que se encuentran en la cúspide de la vulnerabilidad. Los **desarrolladores de software, abogados, contadores, analistas financieros, digitadores de datos** (*data entry keyers*) y **representantes de servicio al cliente** emergen como los perfiles profesionales cuyas actividades diarias están siendo absorbidas o reconfiguradas de manera más acelerada por los LLM.² Como reflejo directo de esta disrupción, las proyecciones emitidas por la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS) estiman un crecimiento de la demanda laboral sustancialmente menor (y en algunos casos, una contracción neta) para estas profesiones hacia el año 2034, validando así la capacidad predictiva de la métrica de exposición observada.² En contraposición polar, las ocupaciones que requieren destreza física, adaptabilidad en entornos no estructurados o interacción interpersonal física —tales como cajeros (*cashiers*), trabajadores de la construcción, personal de mantenimiento o especialistas en cuidado de personas— exhiben una exposición prácticamente nula a este vector de automatización.²

El análisis demográfico de los individuos insertos en estas ocupaciones de alta exposición desmantela de forma definitiva los estereotipos tradicionales sobre la vulnerabilidad tecnológica y la precariedad. El estudio establece que los trabajadores que enfrentan el mayor riesgo de desplazamiento o alteración de sus funciones por la IA poseen características demográficas muy definidas e históricamente privilegiadas. Estos individuos tienen una

probabilidad estadísticamente mayor de ser **trabajadores de mayor edad**, de pertenecer al **género femenino**, de ostentar **niveles educativos superiores** (grados universitarios de licenciatura o posgrado), y de percibir **remuneraciones sustancialmente más altas** que la media del mercado laboral.²

Esta estratificación del riesgo plantea un dilema sociológico y económico sin parangón. La Inteligencia Artificial está erosionando los márgenes de rentabilidad operativa y la necesidad de expansión de nómina en los estratos profesionales que históricamente han conformado la columna vertebral de la clase media estable y urbana. De particular gravedad es el impacto proyectado sobre la fuerza laboral femenina, la cual, tras décadas de luchas para consolidar su participación equitativa en los sectores de servicios corporativos, administración y finanzas (los llamados trabajos de "cuello blanco"), se encuentra ahora frente a una tecnología capaz de commoditizar precisamente el núcleo de sus habilidades adquiridas.

La Automatización Cognitiva: Impacto en Roles Profesionales y Administrativos



A diferencia de las revoluciones industriales previas, la exposición observada a los modelos de lenguaje (LLM) se concentra en roles de oficina, finanzas, programación y servicios legales. Los trabajadores en mayor riesgo poseen altos niveles educativos y salariales, redefiniendo la vulnerabilidad laboral contemporánea.

2. Morfología del Mercado Laboral Argentino y Exposición Sectorial a la IA

Para trasladar este marco teórico internacional a la realidad de la economía sudamericana, resulta indispensable cruzar los perfiles de exposición algorítmica con la matriz del empleo nacional proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), y los diagnósticos técnicos del Ministerio de Trabajo. La estructura ocupacional argentina revela una muy alta concentración de su fuerza laboral en aquellos sectores que convergen directamente con las zonas de riesgo delimitadas en los reportes globales.

2.1. Radiografía Estadística del Empleo (Período 2024-2025)

El análisis de la coyuntura del mercado de trabajo urbano en Argentina, tomando como referencia los cierres del año 2024 y el desarrollo de 2025, evidencia un escenario macroeconómico tenso. Según los datos consolidados del INDEC (correspondientes al segundo y tercer trimestre de 2025), la tasa de desocupación abierta se ubica entre el **6.6% y el 7.6%**, afectando a más de 1.7 millones de personas en los aglomerados urbanos, lo que representa una consolidación del incremento del desempleo iniciado a fines de 2023.⁷ La tasa de actividad promedia el 48.6%, mientras que la tasa de empleo general ronda el 44.5% - 45.4%.⁷

Más relevante aún para el análisis del riesgo tecnológico es la distribución de la población ocupada según la "calificación de la ocupación principal" (basada en el Clasificador Nacional de Ocupaciones). A fines de 2024 y durante 2025, el universo de ocupados argentinos presenta la siguiente estratificación estructural ⁸:

Calificación de la Ocupación	Porcentaje del Total de Ocupados (Aprox.)	Nivel de Exposición a la IA Generativa
Operativa	54.6% - 55.3%	Moderado / Alto (incluye trabajo administrativo y call centers locales)
Técnica	16.7% - 17.0%	Alto
No Calificada	16.0% - 16.2%	Muy Bajo (tareas manuales, limpieza, cuidado)

Profesional	11.1% - 11.9%	Muy Alto
-------------	---------------	----------

Fuente: Elaboración propia en base a Informes Técnicos del INDEC (EPH 2024-2025).⁸

Desde el punto de vista de la rama de actividad, el tejido económico argentino muestra un predominio del sector terciario. El comercio y las ventas absorben el 8.2% del empleo, los servicios financieros y empresariales un 5.5%, y la administración pública, defensa y seguridad social concentra otro 3.4%.⁸ Adicionalmente, se destaca que casi el 60% de los trabajadores posee educación secundaria completa, y un considerable **39.4% a 41.8%** acredita estudios superiores o universitarios (completos o incompletos).⁸

Al superponer esta demografía ocupacional con el índice de exposición de Anthropic, queda de manifiesto que la fuerza laboral argentina es altamente permeable a la disrupción. Aunque el grupo "Operativo" representa más de la mitad del empleo, en el contexto urbano argentino (a diferencia de economías primarizadas), esta categoría no solo engloba operarios de maquinaria pesada, sino a cientos de miles de trabajadores en centros de atención telefónica, empleados de logística, digitadores y personal administrativo auxiliar; roles donde los LLM exhiben una viabilidad técnica absoluta ($\beta = 1$). Sumado a esto, casi un 29% del mercado (las categorías Profesional y Técnica) aglutina a ingenieros, contadores, comunicadores y analistas, conformando el epicentro exacto del riesgo de automatización descrito a nivel global.

2.2. El Diagnóstico Nacional: Complementariedad vs. Sustitución

En un esfuerzo por cuantificar este fenómeno en el ámbito local, la Subsecretaría de Planificación, Estudios y Estadísticas del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Argentina produjo un informe pionero a fines de 2023 titulado *"Impacto de la Inteligencia Artificial generativa en el empleo asalariado registrado del sector privado: diagnóstico y respuestas de política"*. Utilizando metodologías de "enfoque de tareas" (basadas en Autor et al., 2003 y vinculando datos de la PIAAC), el documento ofrece estimaciones contundentes para el mercado local.¹

El estudio advierte que **más de la mitad (54%) del empleo formal privado en Argentina** —lo que equivale a más de 3 millones de puestos de trabajo registrados— se localiza en ocupaciones en las cuales al menos el 50% de las tareas cotidianas ostentan una alta probabilidad de ser alteradas, potenciadas o ejecutadas por IA generativa.¹ Por el contrario, un 38% del empleo formal (2.1 millones de puestos, vinculados fundamentalmente a la industria pesada, construcción, agro y cuidados directos) exhibe una baja exposición, con menos de un 10% de sus tareas susceptibles a la tecnología.¹

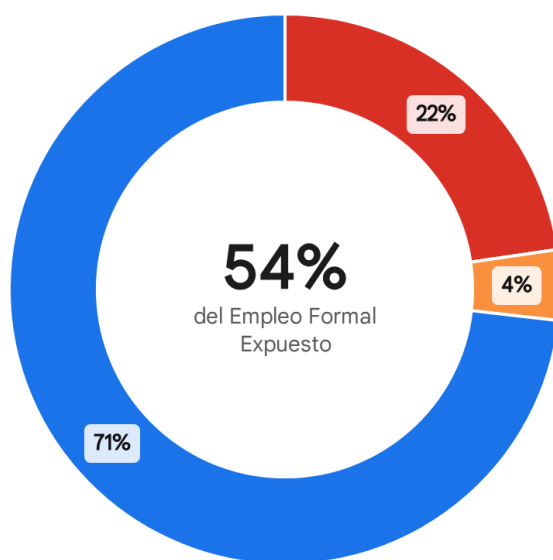
Para comprender la naturaleza cualitativa de este riesgo sobre el 54% expuesto, el Estado argentino categorizó el impacto en tres escenarios prospectivos ¹:

1. **Sustitución Directa (22% del empleo expuesto):** Equivalente a aproximadamente 676,000 puestos de trabajo formales. Esta es la franja de mayor criticidad social. Involucra empleos donde las capacidades cognitivas de la IA son suficientes para ejecutar íntegramente las funciones centrales de la ocupación, reemplazando la necesidad del trabajador humano. Recae abrumadoramente sobre empleados de oficina, secretariado, administración de datos y tareas de soporte burocrático.¹
2. **Sustitución Parcial (4% del empleo expuesto):** Afecta a cerca de 129,000 posiciones. Aquí la IA automatiza porciones significativas del flujo de trabajo, lo que no elimina necesariamente la ocupación, pero permite que una misma empresa mantenga su operatividad reduciendo netamente la cantidad de personal requerido. Impacta mayoritariamente en el comercio, ventas corporativas y roles técnicos medios.¹
3. **Complementariedad (71% del empleo expuesto):** El escenario dominante, que envuelve a unos 2.1 millones de puestos de trabajo. En esta dimensión, la IA no sustituye al humano, sino que actúa como un "copiloto" que facilita el procesamiento de información y potencia dramáticamente la productividad individual. Este grupo concentra a los directivos, profesionales científicos, intelectuales (21%) y técnicos altamente calificados (11%).¹

El corolario de este diagnóstico es doble. Primero, desestima el temor a un desempleo masivo e instantáneo, proyectando en su lugar un proceso de absorción tecnológica gradual dependiente de las inversiones de capital.¹⁴ Segundo, impone una sentencia económica ineludible: para la vasta mayoría de los trabajadores formales en Argentina, el riesgo inmediato no es ser reemplazado por un algoritmo, sino ser desplazado por otro profesional del mismo rubro que haya desarrollado las competencias para utilizar la IA de manera eficiente y productiva.

Impacto Proyectado de la IA Generativa en el Empleo Formal Argentino

● Sustitución Directa (Empleos de Oficina) ● Sustitución Parcial (Comercio/Técnicos)
● Complementariedad (Profesionales/Científicos)



Distribución del riesgo entre los trabajadores del sector privado formal expuestos a la automatización algorítmica. Mientras que 676.000 puestos enfrentan un riesgo de sustitución directa, la gran mayoría requiere reconversión hacia modelos de complementariedad con la IA.

Fuentes de datos: [infoNativa \(Min. de Trabajo\)](#), [Ministerio de Trabajo de la Nación](#)

3. La Informalidad Laboral: El Falso Amortiguador y la Trampa de Precarización

El análisis del impacto de las tecnologías exponenciales en economías desarrolladas suele asumir la existencia de mercados laborales regulados y redes de seguridad social operativas. Trasladar mecánicamente dichas presunciones a la región latinoamericana conduce a graves sesgos de política pública. En Argentina, cualquier proyección sobre el futuro del trabajo resulta estéril si se ignora la fractura estructural y endémica que divide a su fuerza laboral: la informalidad.

3.1. Dimensionamiento de la Precariedad

Las estadísticas oficiales delinean un escenario de extrema fragilidad institucional. De acuerdo con los relevamientos del INDEC para el cuarto trimestre de 2024, el **36.1% de los trabajadores asalariados** en Argentina se encuentra en condición de informalidad; es decir, no perciben descuentos jubilatorios y laboran al margen del sistema de seguridad social, careciendo de obra social y protección contra despidos.⁶ La situación se torna aún más sombría al analizar la totalidad del universo ocupado. Si a los asalariados irregulares se suman los trabajadores por cuenta propia que operan en la economía subterránea (quienes registran una informalidad del 62.4%) y los patrones no registrados (19.7%), la tasa de informalidad global escala hasta abarcar al **42.0% del total de la población ocupada del país.**⁶

A nivel territorial y sectorial, esta problemática presenta asimetrías severas. Las tasas de informalidad en regiones del Norte del país (NOA y NEA) superan holgadamente los promedios nacionales, mientras que sectores específicos como el trabajo en casas particulares y la construcción operan con márgenes de no registro cercanos al 80%.⁶

3.2. Desmitificando la "Brecha Digital" como Escudo

En el contexto histórico del Sur Global, ha predominado una hipótesis teórica que sugiere que las altas tasas de informalidad y el rezago en la inclusión digital actuarían como un "amortiguador" (*buffer*) natural frente a los shocks de automatización. La lógica subyacente sostenía que las economías menos tecnificadas, con abundancia de mano de obra económica e informal, carecerían de los incentivos de capital y la infraestructura requerida para adoptar tecnologías sofisticadas, retrasando así la destrucción de empleos.

Sin embargo, investigaciones conjuntas recientes impulsadas por el Grupo Banco Mundial y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) —focalizadas específicamente en el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en América Latina y el Caribe— descartan de manera categórica esta presunción para el ciclo tecnológico actual.¹⁷ El estudio concluye taxativamente que el bajo nivel de inclusión digital no servirá como cortafuegos frente a los impactos de los LLM.¹⁷

La evidencia indica que la mayoría de los trabajadores cuyas tareas presentan exposición a la GenAI ya se encuentran utilizando, en mayor o menor medida, tecnologías digitales básicas en su rutina diaria.¹⁷ La proliferación del trabajo autónomo y la economía de plataformas (*gig economy*) en Argentina ha generado un inmenso estrato de "trabajadores informales digitalizados". Este grupo incluye redactores freelance, traductores no registrados, asistentes virtuales, diseñadores gráficos que comercializan sus servicios globalmente vía plataformas, y operadores de comercio electrónico. Dado que la IA generativa no requiere la instalación de infraestructura robótica pesada ni inversiones de capital prohibitivas —basta con una conexión a internet y un navegador web—, el vector de automatización penetra directamente en el sector informal sin encontrar barreras económicas de entrada.

3.3. Interacción Tóxica: IA, Desprotección y Carrera hacia el Fondo

La intersección de la IA con la informalidad laboral argentina no solo no protege al trabajador, sino que genera un escenario de máxima toxicidad socioeconómica y multiplica sus vulnerabilidades.¹⁸ El Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) ha advertido reiteradamente sobre los múltiples costos de la informalidad, señalando que estos trabajadores carecen de instituciones que defiendan sus derechos frente a coyunturas adversas.²⁰ Esta indefensión se manifiesta a través de tres mecanismos concretos frente a la IA:

1. **Exposición sin Red de Contención:** A diferencia de un trabajador formal perteneciente al sector de "sustitución directa" (el 22% del que habla el Ministerio de Trabajo), quien al ser desvinculado puede acceder a una indemnización por despido, al seguro de desempleo, o beneficiarse de convenios colectivos donde los sindicatos exigen programas corporativos de reconversión; el trabajador informal se enfrenta a la obsolescencia técnica en absoluta soledad institucional. La pérdida de competitividad se traduce instantáneamente en pobreza.
2. **Presión Deflacionaria sobre los Ingresos:** Herramientas como ChatGPT, Claude, Midjourney o GitHub Copilot han colapsado los costos marginales de producción para tareas cognitivas, analíticas y creativas estandarizadas. Un análisis empírico desarrollado por la OCDE sobre trabajadores de la región evidenció que esta reducción de las barreras de entrada para tareas que antes requerían especialización ejerce una presión deflacionaria brutal sobre los salarios y tarifas.¹¹ En la economía de plataformas, los trabajadores por cuenta propia argentinos deben ahora competir en precio no solo contra sus pares globales del Sur Asiático o Europa del Este, sino contra la velocidad casi instantánea de la generación algorítmica, instaurando una verdadera "carrera hacia el fondo" en términos de honorarios.¹¹
3. **Privatización de la Reconversión y Aumento de la Desigualdad:** El déficit de habilidades es la restricción central para poder migrar del estatus de "sustituido" al de "complementado" por la IA. En el mercado laboral formal, son las grandes corporaciones y el Estado quienes financian el *reskilling* continuo. En contraste, en el ecosistema informal, la carga financiera, el tiempo y la iniciativa para capacitarse recaen de manera exclusiva sobre los recursos (frecuentemente inexistentes) del propio trabajador. Este proceso, caracterizado como una capacitación "de abajo hacia arriba" impulsada por la mera supervivencia, asegura que los beneficios de productividad derivados de la IA se concentren en quienes ya poseen capital humano y económico previo, ensanchando la desigualdad estructural.¹¹

En suma, la informalidad en Argentina lejos está de funcionar como un muro de contención. Funciona como un catalizador de precariedad, garantizando que el excedente económico generado por la eficiencia algorítmica sea capturado asimétricamente por el capital concentrado, mientras que el costo social del desplazamiento cognitivo es asumido en su totalidad por los estratos más desregulados de la economía.

4. La Crisis del "Primer Escalón": Empleo Juvenil y la Desaceleración en las Contrataciones

Dentro del espectro de impactos derivados de la automatización algorítmica, uno de los hallazgos demográficos más críticos es la afectación desproporcionada que sufre la cohorte juvenil. Se establece aquí una paradoja generacional: si bien los jóvenes constituyen el segmento nativo digital y los adoptantes más veloces de la IA, son simultáneamente las primeras víctimas tangibles de la eficiencia corporativa generada por estas tecnologías.²¹

4.1. La Evidencia del Estancamiento "Junior" y Datos Locales

El marco metodológico de Anthropic expuesto en la primera sección revela un patrón incipiente que alerta a los economistas laborales. Si bien es cierto que no se ha registrado un despido masivo o un salto sistemático en la desocupación de los trabajadores de alta exposición desde el auge comercial de la IA a finales de 2022, sí se ha detectado empíricamente una caída del **14% en la tasa de nuevas contrataciones para trabajadores jóvenes (entre 22 y 25 años)** que buscan ingresar a ocupaciones expuestas.² La dinámica corporativa sugiere que las empresas están reteniendo a su personal senior —potenciado en su productividad por los LLM— pero han "congelado" la apertura de vacantes para perfiles iniciales. Esta evidencia es corroborada por estudios del sector privado y consultoras tecnológicas (como SignalFire), las cuales reportan que las ofertas de empleo orientadas a perfiles con menos de un año de experiencia cayeron hasta un 25% a nivel global entre 2023 y 2024.²³

En Argentina, el terreno sobre el cual impacta esta desaceleración ya se encontraba profundamente fracturado. Históricamente, los jóvenes son la demografía más castigada por las crisis macroeconómicas del país. Los reportes de la OIT sobre "Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2024" han alertado sobre el estancamiento global y las altas tasas de jóvenes que no estudian ni trabajan ("ninis"), un fenómeno del que Argentina no escapa.²⁴ Los datos del INDEC (correspondientes al segundo trimestre de 2025) son elocuentes: la desocupación golpea con excepcional virulencia a las mujeres jóvenes (14 a 29 años), quienes registran una tasa de desempleo del **16.9%**, una cifra que duplica ampliamente la tasa de desocupación general (7.6%) y triplica la de los varones adultos (4.9%).⁷

A esta dificultad de ingreso formal se suma una fuerte inestabilidad entre aquellos jóvenes que logran emplearse. Un estudio exhaustivo sobre la situación laboral juvenil en Argentina elaborado por las consultoras Enter Comunicación y ReyesFiladoro (realizado sobre más de 700 encuestados entre septiembre y noviembre de 2025) desglosa esta realidad: aunque el 76% de los jóvenes declara tener algún tipo de ocupación, **el 37% lo hace bajo modalidades de trabajo independiente o cuentapropismo**.²⁶ Esta proporción de precarización se dispara trágicamente al 70% entre los jóvenes de menores niveles educativos.²⁶ Asimismo, el 53% de

los encuestados afirma recurrir a plataformas digitales o redes sociales para generar ingresos complementarios o principales, insertándose de lleno en la desprotección analizada en la sección anterior.²⁸

4.2. El Paradigma de la "Escalera Rota" y el Desencanto Educativo

La naturaleza operativa de la Inteligencia Artificial Generativa explica el asedio hacia el empleo juvenil. Los modelos de lenguaje se destacan extraordinariamente en la resolución de tareas basadas en reglas, análisis sintáctico de datos, generación de código de software estándar (front-end y back-end básico), atención al cliente (*chatbots* avanzados) y redacción documental protocolar.²² Históricamente, estas tareas operativas constituían la esencia de los roles de ingreso o nivel inicial (*entry-level*).

Posiciones como asistentes de administración, programadores trainee, analistas de datos junior, redactores de contenido o pasantes en estudios contables y jurídicos han funcionado durante décadas como ritos de iniciación profesional. Estos roles permitían a los recién graduados adquirir experiencia empírica, construir redes de mentoría y asimilar la cultura organizacional y la toma de decisiones complejas mediante la práctica supervisada.²²

La automatización agresiva de estas funciones de base por parte de las empresas en pos de reducir costos operativos —apoyada en la eficiencia innegable de la IA— plantea una disrupción sistémica a mediano plazo: el paradigma de la "escalera rota". Si las corporaciones delegan en los algoritmos la carga de trabajo que tradicionalmente capacitaba a la fuerza laboral novata, se interrumpe el ciclo de formación orgánica.²² Surge así un interrogante estructural insalvable: ¿cómo formará el mercado a la próxima generación de profesionales "senior" dotados de pensamiento crítico y capacidad arquitectónica, si se destruye el entorno donde adquieren experiencia?

Este cerco sobre las oportunidades iniciales está provocando un profundo impacto psicológico y de expectativas. Múltiples sondeos documentan que una vasta porción de los jóvenes argentinos y globales percibe una marcada devaluación de la educación superior. Al constatar que las competencias técnicas y teóricas que adquirieron a lo largo de los años en el sistema educativo formal son ahora ejecutables por una herramienta de software disponible por unos pocos dólares mensuales, crece el escepticismo sobre la capacidad de la universidad tradicional para garantizar movilidad social ascendente y estabilidad económica.²² Según el estudio de ReyesFiladoro de 2025, si bien el 72% de los jóvenes cree que la educación los preparó para trabajar, un preocupante 50% de aquellos que se encuentran en búsqueda activa de empleo percibe que su formación resulta insuficiente o inadecuada frente a las demandas actuales del mercado alterado por la tecnología.²⁶

5. Preparación Tecnológica, I+D y Gobernanza: El

Posicionamiento Geopolítico de Argentina

Frente al sombrío panorama de la vulnerabilidad sectorial, la precariedad de la base laboral y la contracción de la oferta de primer empleo, resulta imperativo evaluar la capacidad institucional, infraestructural y gubernamental del Estado argentino para timonear esta transición. Para ello, se recurre a los dos principales barómetros internacionales que monitorean la preparación de los Estados frente a la Revolución Algorítmica.

5.1. El Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA 2024-2025)

El Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA), una herramienta metodológica desarrollada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en conjunto con el Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile (CENIA), proporciona una evaluación estructurada y exhaustiva del ecosistema de IA en la región.⁹ El índice pondera el desempeño nacional a través de tres dimensiones fundamentales: Factores Habilitantes (infraestructura y talento), Investigación, Desarrollo y Adopción (I+D+A), y Gobernanza e Institucionalidad.³⁰

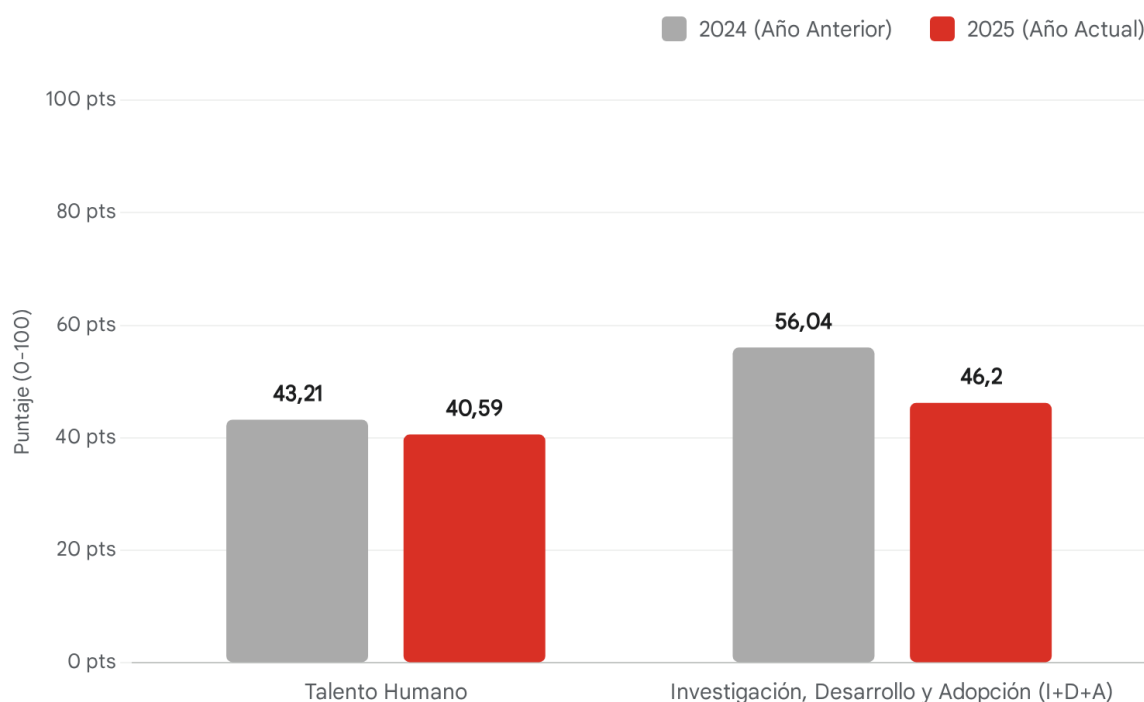
Los resultados arrojados por las mediciones de 2024 y 2025 exhiben un preocupante y marcado **retroceso de la República Argentina** en términos de liderazgo tecnológico regional. El país, que históricamente traccionaba el desarrollo de software en Sudamérica, descendió a la **sexta posición** sobre 19 países evaluados, con un puntaje general de **52.98 sobre 100**, siendo superado por economías como Chile (líder regional con más de 70 puntos), Brasil, Uruguay, Colombia y México.⁹

La anatomía de este descenso revela debilidades críticas en los cimientos del ecosistema innovador:

1. **Fuga y Deterioro del Talento Humano:** Dentro del pilar de "Factores Habilitantes", la calificación específica del país en el subindicador de Talento Humano experimentó una caída, pasando de 43.21 puntos en mediciones previas a 40.59.⁹ Esta contracción obedece, primordialmente, a la severa incapacidad del mercado formal e institucional argentino para retener a sus profesionales STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). Asediados por la inflación, la devaluación salarial en moneda dura y las trabas fiscales, los perfiles de alta cualificación en programación e IA migran masivamente hacia la exportación de servicios en formato *freelance* no registrado (eludiendo las estructuras productivas locales) o directamente hacia la emigración física.⁹ Como señalan expertos de la industria, el déficit en la formación y retención de talento se ha erigido como la barrera estructural más grande del país, superando incluso las falencias infraestructurales.⁹
2. **Descapitalización en I+D+A:** La caída más drástica se registró en la dimensión de Investigación, Desarrollo y Adopción, cuyo puntaje se desplomó casi diez puntos porcentuales, descendiendo de 56.04 a 46.20.⁹ Esto refleja un enfriamiento alarmante en

la producción de conocimiento original, una baja en la matriculación de patentes tecnológicas soberanas y el desfinanciamiento progresivo de los polos de innovación científica tanto públicos como universitarios.

Retroceso en la Preparación Tecnológica de Argentina (Índice ILIA)



Evolución de los puntajes de Argentina en dimensiones críticas del Índice Latinoamericano de IA (ILIA). La pronunciada caída en Investigación y Desarrollo (I+D+A) evidencia una desaceleración en la innovación soberana, relegando al país al sexto puesto regional.

Fuentes de datos: [Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial \(ILIA\) 2025, CEPAL/CENIA](#)

5.2. El Contexto Global y la Ausencia de Soberanía Tecnológica

Desde una perspectiva extracontinental, el influyente "Government AI Readiness Index 2024/2025" elaborado por la firma británica Oxford Insights, evalúa a 195 gobiernos según su capacidad para adoptar, gobernar y suministrar beneficios públicos a través de la IA.¹⁰ El índice evalúa tres pilares inseparables: la visión gubernamental (estrategia nacional y marco ético), la capacidad del sector tecnológico doméstico (madurez del mercado e innovación), y la calidad

de la infraestructura de datos.³⁴

Los hallazgos de Oxford Insights corroboran un diagnóstico severo: la brecha de preparación se está ensanchando dramáticamente a nivel global. Norteamérica (liderada por Estados Unidos, con un puntaje soberano de 87.20) domina el escenario mundial, consolidando el control sobre el ciclo íntegro de la cadena de valor, desde el monopolio de semiconductores hasta el control corporativo de los modelos fundacionales (OpenAI, Anthropic, Google).³³ Europa Occidental lo sigue de cerca gracias a sus formidables infraestructuras de datos y su enfoque vanguardista en gobernanza regulatoria (AI Act).³⁴

En contraste, la región de América Latina y el Caribe exhibe carencias estructurales crónicas, particularmente en la debilidad de su sector tecnológico doméstico para escalar soluciones propias.³⁴ Aunque existen esfuerzos integradores incipientes —como el proyecto "Latam-GPT" lanzado a mediados de 2025, o la firma de memorandos de entendimiento intrarregionales impulsados por Brasil—, las naciones latinoamericanas asumen un rol periférico de "adoptantes" o meros consumidores pasivos de licenciamiento algorítmico extranjero.³¹

En este contexto macro, la paradoja argentina reside en la contradicción entre la adopción privada y la inacción estratégica. Si bien el Estado ha emitido lineamientos recientes de desarrollo de políticas³⁷, es el sector corporativo el que adopta la tecnología por necesidad competitiva; informes locales destacan que el 76% de los CEOs argentinos asegura estar implementando o planeando utilizar IA en sus flujos operativos para optimizar costos.⁹ No obstante, carecer de plataformas de cómputo nacionales, de data centers certificados a gran escala (lastrados por el rezago en redes 5G), y experimentar la sangría de sus investigadores, somete al país a una dependencia tecnológica absoluta. La optimización de rentabilidades a corto plazo en el sector privado, carente de una gobernanza estatal robusta que fomente la soberanía y contenga a los desplazados, garantiza la agudización de las fracturas laborales.

6. El Ecosistema de Políticas Públicas y la Respuesta Formativa Privada

Conscientes —al menos superficialmente— de la magnitud del impacto que la Cuarta Revolución Industrial y la automatización tendrán sobre la estructura ocupacional del país, diversas esferas del gobierno (nacional y provincial) y actores corporativos privados han desplegado una batería de programas orientados a la alfabetización digital, el fomento de habilidades tecnológicas (*upskilling*) y la reconversión laboral (*reskilling*).

6.1. La Arquitectura de las Iniciativas Estatales

Las políticas públicas vigentes intentan atacar la falta de competencias y potenciar la inclusión tecnológica a través de esquemas de capacitación gratuitos y masivos, descentralizados a

nivel federal:

- **Argentina Programa 4.0:** Erigido como el buque insignia de las políticas nacionales de inclusión digital y economía del conocimiento, este plan tiene el objetivo estratégico de formar recursos humanos en competencias de alta demanda global. Su currícula se orienta a la enseñanza técnica dura: múltiples lenguajes de programación, *testing* de software (aseguramiento de calidad) y análisis de datos. Opera mediante una red de articulación con universidades públicas (notablemente la Universidad Tecnológica Nacional) e instituciones privadas, buscando generar perfiles empleables en la pujante Industria del Software y Servicios Informáticos (CESSI), uno de los pocos sectores con pleno empleo histórico en el país.³⁸
- **Talento Tech (Ciudad Autónoma de Buenos Aires):** Diseñado por la Agencia de Habilidades para el Futuro del gobierno porteño, este programa apunta directamente a la población adulta (mayores de 18 años) que busca ingresar o reconvertirse hacia áreas tecnológicas. Bajo un formato intensivo y modular, la oferta formativa —dictada en alianza con instituciones como Coderhouse y UTN— trasciende el código tradicional e incorpora trayectos en Diseño UX/UI, Marketing Digital y el manejo de herramientas de Inteligencia Artificial aplicadas, además del desarrollo de "habilidades blandas" necesarias para afrontar entrevistas laborales.⁴²
- **Políticas Provinciales de Vanguardia:** A nivel subnacional, provincias con matrices productivas sólidas han impulsado ecosistemas formativos propios. El gobierno de Santa Fe oficializó mediante el decreto 1487/25 la creación del programa "Empleabilidad 4.0", disponibilizando un amplio abanico de capacitaciones gratuitas en áreas emergentes como Inteligencia Artificial, Ciberseguridad e Internet de las Cosas (IoT) para alinear la oferta laboral con la modernización de su sector industrial y agroexportador.⁴⁵ Simultáneamente, Mendoza ha sostenido iniciativas como "Forma Tec", asignando miles de becas para promover la especialización técnica avanzada, consolidando a la provincia como un polo tecnológico competitivo.⁴⁷
- **Modernización Administrativa Estatal (INAP):** Comprendiendo que la burocracia estatal no es ajena al shock algorítmico (véase el peso de los roles administrativos), el Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP) ha reestructurado su oferta de capacitación continua para empleados públicos, introduciendo seminarios sobre el impacto de la IA en la gestión pública, analítica predictiva de datos, metodologías de trabajo colaborativo y técnicas de *Text Mining* para la optimización de flujos documentales.³⁷

6.2. La Reacción Corporativa ante la Brecha de Competencias

El sector privado, asfixiado por un déficit de personal calificado que amenaza la viabilidad de su transformación digital, ha asumido un rol formativo activo frente a las carencias estructurales del sistema educativo clásico. Un relevamiento nacional elaborado por la firma de recursos humanos Adecco (correspondiente al primer semestre de 2025) arroja estadísticas críticas: **el 80% del empresariado argentino detecta brechas significativas** entre las habilidades que ofrecen los candidatos y las competencias operativas que realmente requiere el modelo de

negocio moderno.⁴⁹

Este déficit trasciende lo puramente tecnológico y se inscribe en las carencias socioemocionales y cognitivas superiores. Según las encuestas corporativas, las falencias primordiales de la fuerza laboral se centran en la ausencia de pensamiento crítico y resolución de problemas (citado por más del 70% de las empresas), fallas en la comunicación efectiva, y déficit en liderazgos adaptativos. En el plano técnico, el conocimiento específico sobre Inteligencia Artificial y automatización es demandado imperiosamente por el 27% del mercado, y más del 70% de las organizaciones proyecta que el rol de "Especialista en IA y Machine Learning" será el más crítico en los próximos cinco años.⁴⁹

Para paliar este escenario, gigantes multinacionales ejecutan inyecciones directas de formación. Google, por ejemplo, ha impulsado en Argentina el programa "Capacita+", un evento masivo estructurado para dotar de fundamentos prácticos en IA generativa a más de 200,000 participantes en la región, además de proveer licencias educativas de su plataforma Gemini Enterprise a estudiantes universitarios.⁹ Asimismo, fundaciones empresariales y proyectos de empleabilidad como ProgramON, impulsados por corporaciones de consumo masivo, se enfocan en desmitificar los sesgos del mundo laboral para la "Generación Z", otorgando herramientas de adaptación y ofimática avanzada a miles de jóvenes para mitigar la marginación.⁵⁰ Por su parte, agencias como Randstad reportan un desfase alarmante: mientras que el 48% de los trabajadores reconoce que necesita aprender sobre IA para asegurar su futuro profesional, una abrumadora mayoría declara no haber recibido ningún tipo de entrenamiento por parte de sus empleadores, evidenciando una subinversión endémica en formación interna por parte de las pymes locales.⁵¹

6.3. Análisis Crítico: La Obsolescencia Pedagógica Frente a la IA

Si bien el volumen y la capilaridad de estas políticas públicas y privadas resultan loables y estadísticamente necesarios, un análisis riguroso de sus estructuras pedagógicas revela un riesgo de ineffectividad estructural. Muchos de estos programas, diseñados con marcos conceptuales previos a la explosión de los LLM de última generación, centran su estrategia de empleabilidad casi exclusivamente en la enseñanza de codificación rudimentaria, lenguajes de programación (Full Stack básico) y ejecución de tests de control de calidad (QA).

Este enfoque formativo colisiona violentamente con los hallazgos analizados en las secciones previas. Las competencias que actualmente se imparten masivamente como "trabajos del futuro" (escribir código rutinario o clasificar datos) constituyen, precisamente, el nivel junior de tareas que la Inteligencia Artificial está absorbiendo, automatizando y devaluando con la mayor eficiencia en los mercados globales.¹¹ Resulta paradójico —y fiscalmente ineficiente— que el Estado asigne recursos presupuestarios para capacitar a la juventud en la sintaxis de lenguajes de programación básicos, cuando la ventaja comparativa de los algoritmos reside exactamente en la codificación y la generación de texto estandarizado.

Para que las estrategias de reconversión laboral posean resiliencia frente a la velocidad de la transición tecnológica, la arquitectura educativa debe evolucionar imperiosamente. El modelo debe abandonar la memorización de procesos técnicos fungibles y migrar hacia el fomento intensivo de **competencias intrínsecamente humanas** que operen un nivel por encima de la máquina: el diseño arquitectónico de sistemas, la curaduría ética de información, el pensamiento crítico-analítico para formular comandos estructurados (ingeniería de prompts de alto nivel), la validación fáctica de los resultados algorítmicos y el liderazgo estratégico.¹⁹ En este nuevo ecosistema, el valor del trabajador no radicará en su capacidad para generar respuestas a partir del conocimiento almacenado, sino en su destreza para formular las preguntas correctas y orquestar las herramientas de automatización. El fracaso en recalibrar estas políticas condenará al país a financiar la formación masiva de recursos humanos para ocupaciones cuya cotización mercantil se aproxima rápidamente a cero.

7. Síntesis Evaluativa y Prospectiva Estratégica

La evaluación integral del mercado laboral de la República Argentina a la luz de la masificación global de la Inteligencia Artificial arroja una cartografía de riesgos extraordinariamente asimétrica, en la cual las debilidades macroeconómicas históricas se entrelazan de manera peligrosa con las vulnerabilidades que impone el nuevo paradigma tecnológico. El país se enfrenta a un desafío dual de proporciones históricas: administrar la disrupción de su fuerza de trabajo calificada y, de manera concurrente, evitar que el inmenso sustrato de su economía precaria perezca frente a la depreciación algorítmica de los servicios.

De la articulación de la evidencia global con los índices y encuestas domésticas, se extraen las siguientes dimensiones concluyentes:

1. **La Inversión del Paradigma de Vulnerabilidad:** La adopción de la métrica de "exposición observada" destruye la noción clásica de que la tecnología desplaza exclusivamente el trabajo físico. El riesgo se ha alojado en la cúspide cognitiva del sector servicios. Con el 54% de los puestos de trabajo asalariados del sector privado expuestos a distintos grados de disrupción por LLMs —incluyendo casi 700,000 empleos de oficina bajo amenaza de sustitución directa—, el país enfrenta la reestructuración de los pilares que sostenían a la clase media y profesional.¹ La afectación prioritaria sobre la fuerza laboral femenina y de profesionales de edad madura con salarios altos impondrá tensiones sobre los sistemas previsionales y de consumo agregado.
2. **La Informalidad como Acelerador de Precariedad:** La informalidad estructural, que somete al 42% del tejido laboral argentino, dinamita cualquier hipótesis de resguardo.⁶ La inserción de tecnologías digitales y plataformas en los sectores no registrados no actúa como un escudo, sino que los expone a una hipercompetencia global. Al reducir las barreras de entrada para las labores cognitivas y de diseño, la IA empuja los honorarios de la economía *freelance* e informal hacia la subsistencia. Desprovistos de seguro de desempleo, indemnizaciones o programas gremiales de reconversión corporativa, estos

trabajadores enfrentan la obsolescencia técnica en el aislamiento absoluto, lo que inevitablemente cristalizará nuevas capas de pobreza y marginación.¹¹

3. **El Estallido de la Movilidad Juvenil:** Acaso el vector más destructivo a largo plazo sea el colapso del denominado "primer escalón" (*entry-level*). La desaceleración empíricamente documentada en la contratación de jóvenes (14% al 25% de contracción en vacantes junior a nivel global) socava los mecanismos tradicionales de ingreso y entrenamiento profesional.² En una economía que ya margina a su juventud con tasas de desempleo abiertas cercanas al 17% para mujeres jóvenes⁷, la aniquilación de los roles operativos iniciales por parte de la IA amenaza con generar una generación de trabajadores excluidos de las estructuras de aprendizaje corporativo, exacerbando el fenómeno de los "ninis" y forzando una fuga de talentos sin precedentes.
4. **Ineficacia Institucional y Sangría Tecnológica:** Pese al encomiable despliegue de políticas estatales como *Argentina Programa 4.0* o *Talento Tech*, el diseño curricular de muchas de estas iniciativas sufre de un desfase temporal, focalizándose en capacitar para puestos técnicos básicos que la tecnología ya ha comenzado a devorar. Paralelamente, el severo desplome de Argentina en el Índice Latinoamericano de IA (cayendo a la sexta posición regional con fuertes retrocesos en Retención de Talento e Innovación de I+D) es un síntoma irrefutable de que el ecosistema carece de los incentivos macroeconómicos para sostener capacidades soberanas, limitando al país a operar como un importador pasivo de herramientas externas y exponiendo sus datos y sus métodos productivos a los designios de las hegemonías tecnológicas de Norteamérica y Asia.⁹

Consideraciones Finales

El riesgo inminente que enfrenta la República Argentina no es el advenimiento de una distopía caracterizada por el desempleo tecnológico generalizado, sino el padecimiento de una erosión silenciosa, profunda y progresiva de la calidad, el valor y las garantías del trabajo humano. Para navegar esta transición de manera sostenible y evitar el colapso de sus estructuras sociolaborales, el Estado, las centrales obreras y el empresariado deben clausurar la visión tecnocrática que reduce la respuesta a la mera alfabetización en programación básica.

La supervivencia en el horizonte de la automatización requiere una estrategia de Estado transversal. Esta debe fundamentarse en la reconstrucción imperiosa de los mecanismos de investigación y desarrollo tecnológico soberano para detener la fuga de capital humano, el replanteo revolucionario de la matriz pedagógica en todos sus niveles hacia el pensamiento algorítmico y la gestión ética de sistemas, y, fundamentalmente, la promulgación de reformas que edifiquen nuevas redes de "flexiguridad". Resulta vital construir infraestructuras de protección social que acompañen, sostengan y financien la ineludible transición de un mercado laboral que mutará velozmente; garantizando que el excedente económico generado por el indudable salto en la productividad de la Inteligencia Artificial sea canalizado hacia la consolidación de un desarrollo nacional inclusivo y equitativo.

Obras citadas

1. Inteligencia Artificial, el Trabajo y los Trabajadores en ... - infoNativa, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://infonativa.com.ar/inteligencia-artificial-el-trabajo-y-los-trabajadores-en-argentina.html>
2. Nowcasting_Econ-Report-v11.pdf.pdf
3. Argentina 2035: el futuro del trabajo comienza a definirse hoy, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://20905967.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/20905967/ManpowerGroup%20Argentina%20El%20futuro%20del%20trabajo%20comienza%20a%20definirse%20hoy%2008abril2025.pdf?hsCtaAttrib=188557182121>
4. Apertura de oportunidades económicas en Argentina - OpenAI, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://cdn.openai.com/global-affairs/0802f1d7-68bc-4325-8b88-30125a6f0aa1/argentina-productivity-report-october-2025.pdf>
5. Reforma Laboral: el desafío del empleo en la Argentina estancada - CIPPEC, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.cippec.org/textual/reforma-laboral-el-desafio-del-empleo-en-la-argentina-estancada/>
6. La informalidad laboral en el total de los ocupados. A propósito del relevamiento del INDEC correspondiente al 4º trimestre de 2024, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://ctaa.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/La-informalidad-laboral-en-el-total-de-ocupados-4o-trimestre-2024.pdf>
7. Análisis de la situación del Mercado de Trabajo: datos al segundo trimestre 2025, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://centrocepa.com.ar/informes/689-analisis-de-la-situacion-del-mercado-de-trabajo-datos-al-segundo-trimestre-2025>
8. Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Cuarto trimestre de 2024 - INDEC, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_4trim24083C6B9E41.pdf
9. Argentina retrocede al sexto lugar en IA en América Latina por falta de talento especializado, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.diariohuarpe.com/nota/argentina-retrocede-en-ia-por-falta-de-talento-2025112175717>
10. Oxford's Government AI Readiness Index 2025 released - CADE, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://cadeproject.org/updates/oxfords-government-ai-readiness-index-2025-released/>
11. Voces del cambio: la IA generativa y la transformación del trabajo en América Latina | OECD.AI, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://wp.oecd.ai/app/uploads/2025/05/Voces-del-cambio-la-IA-generativa-y-la-transformacion-del-trabajo-en-America-Latina.pdf>

12. Trabajo e ingresos - INDEC, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-4-31>
13. Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Tercer trimestre de 2025 - INDEC, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_3trim_254D509B02DD.pdf
14. Impacto de la IA Generativa en el empleo asalariado registrado ..., fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.argentina.gob.ar/trabajo/estadisticas/impacto-de-la-ia-generativa-en-el-empleo-asalariado-registrado-diagnostico-y>
15. Más del 50% de los trabajadores argentinos se reemplazaría por la inteligencia artificial, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.mdzol.com/dinero/2024/8/12/mas-del-50-de-los-trabajadores-argentinos-se-reemplazaria-por-la-inteligencia-artificial-450534.html>
16. INFORME PANORAMA DEL EMPLEO INFORMAL Y LA POBREZA LABORAL - Económicas UBA, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
https://economicas.uba.ar/iiep/wp-content/uploads/2025/06/InformeEdil_empleo_asalariado_informal.pdf
17. La IA generativa y los empleos en América Latina y el Caribe: ¿La brecha digital es un amortiguador o un cuello de botella? - Banco Mundial, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/publication/generative-ai-and-jobs-in-lac>
18. La Degradación Del Trabajo En La Era De La Inteligencia Artificial - Movimiento Productivo 25 De Mayo, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://mp25m.ar/la-degradacion-del-trabajo-en-la-era-de-la-inteligencia-artificial/>
19. Inteligencia Artificial y trabajo en Argentina: ¿qué nos espera con la automatización?, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.laboratoriodeideas.com.ar/inteligencia-artificial-y-trabajo-en-argentina-que-nos-espera-con-la-automatizacion/>
20. Vivir en negro: Los múltiples costos de la informalidad en el mundo laboral - CIPPEC, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.cippec.org/textual/vivir-en-negro-los-multiples-costos-de-la-informalidad-en-el-mundo-laboral/>
21. El empleo tech para jóvenes está en problemas: disminuyen un 13% los puestos junior debido a la IA generativa - Tendencias, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.tendencias.com/hombres/empleo-tech-para-jovenes-esta-problemas-disminuyen-13-puestos-junior-debido-a-ia-generativa>
22. La IA amenaza millones de empleos jóvenes: lo que dicen los especialistas - AutomatizaPro, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.automatizapro.com.ar/blog/ia-amenaza-empleos-jovenes-2026/>
23. La IA está matando los trabajos de los que recién empiezan - Clarin.com, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
https://www.clarin.com/economia/ia-matando-trabajos-recien-empiezan_0_5dPk

[9kH0e6.html](#)

24. Nuevo informe: Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2024 - Grupo Brasil, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://grupobrasil.com.ar/nuevo-informe-tendencias-mundiales-del-empleo-juvenil-2024/>
25. Es preocupante el numero de jóvenes sin empleo, educación o formación (ninis), fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://cgtrainternacional.com.ar/?s=noticias&nov=837>
26. Qué piensan los jóvenes argentinos sobre el trabajo, la educación y la IA, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://www.tendenciadenoticias.com.ar/eco-y-negocios/que-piensan-los-jovenes-argentinos-sobre-el-trabajo-la-educacion-y-la-ia>
27. Empleo juvenil: expectativas e impacto de la IA en la realidad laboral - Noticias Argentinas, fecha de acceso: marzo 6, 2026, https://noticiasargentinas.com/economia/empleo-juvenil--expectativas-e-impacto-de-la-ia-en-la-realidad-laboral_a6920be9ca3e40e87f3ce66eb
28. Empleo joven en Argentina: qué esperan y cómo influye la Inteligencia Artificial - Radio Up, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://radioup.com.ar/empleo-joven-argentina-inteligencia-artificial/>
29. ¿Está la transición a la IA exigiendo menos méritos curriculares en la contratación? - AEEN, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://www.aeen.org/esta-la-transicion-a-la-ia-exigiendo-menos-meritos-curriculares-en-la-contratacion/>
30. ILIA_2024.pdf - Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial, fecha de acceso: marzo 6, 2026, https://indicelatam.cl/wp-content/uploads/2024/10/ILIA_2024.pdf
31. Argentina - Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial, fecha de acceso: marzo 6, 2026, https://indicelatam.cl/ficha_pais/argentina/
32. Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial: Home 2025, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://indicelatam.cl/>
33. Government AI Readiness Index 2025 - Oxford Insights, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://oxfordinsights.com/ai-readiness/government-ai-readiness-index-2025/>
34. 2024 Government AI Readiness Index - Oxford Insights, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://oxfordinsights.com/wp-content/uploads/2024/12/2024-Government-AI-Readiness-Index-2.pdf>
35. Evaluating national AI readiness with the Government AI Readiness Index - UNESCO, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://www.unesco.org/ethics-ai/en/articles/evaluating-national-ai-readiness-government-ai-readiness-index>
36. 2025-Government-AI-Readiness-Index-2.pdf - Oxford Insights, fecha de acceso: marzo 6, 2026, <https://oxfordinsights.com/wp-content/uploads/2025/12/2025-Government-AI-Readiness-Index-2.pdf>
37. La incidencia de la inteligencia artificial en la reconversión laboral: - Revista

- Estado y Políticas Públicas, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
https://revistaeypp.flacso.org.ar/files/revistas/1748565496_97-124.pdf
38. Se presentó Argentina Programa 4.0, con mayor alcance federal y oferta académica para generar más empleo tecnológico, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-presento-argentina-programa-40-con-mayor-alcance-federal-y-oferta-academica-para-generar>
39. INFORME DE GESTIÓN RECTORADO UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.utn.edu.ar/images/UVyT/INFORME-DE-GESTION-2023-UTN.pdf>
40. Programa T. TEC (Trabajo + Tecnología) - Argentina.gob.ar, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.argentina.gob.ar/servicio/programa-t-tec-trabajo-tecnologia>
41. Argentina Programa 4.0 abre su convocatoria de inscripciones, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-programa-40-abre-su-convocatoria-de-inscripciones-1>
42. Dos propuestas, un mismo objetivo: preparar a jóvenes y adultos para el futuro con inteligencia artificial | Buenos Aires Ciudad, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://buenosaires.gob.ar/educacion/agencia-de-habilidades-para-el-futuro/dos-propuestas-un-mismo-objetivo-preparar-jovenes-y>
43. Talento Tech - Educación, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://talentotech.bue.edu.ar/>
44. Talento Tech: capacitación gratuita para potenciar el futuro laboral en tecnología, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://agronomiaweb.com.ar/2024/08/30/talento-tech-capacitacion-gratuita-para-potenciar-el-futuro-laboral-en-tecnologia/>
45. Boletín Oficial de la Provincia de Santa Fe - República Argentina, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.santafe.gob.ar/boletinoficial/ver.php?seccion=2025/2025-07-16decreto1487.html>
46. La Provincia sigue formando santafesinos para los empleos del futuro - Noticias del Gobierno de Santa Fe, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.santafe.gob.ar/noticias/noticia/283761/>
47. Mendoza lanza Forma Tec con 3.000 cupos para especialización en tecnologías digitales, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://prensa.mendoza.gob.ar/mendoza-lanza-forma-tec-con-3-000-cupos-para-especializacion-en-tecnologias-digitales/>
48. Implementaciones » 2024 - Capacitación INAP, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://capacitacion.inap.gob.ar/implementacion/2024/>
49. Informe Mercado Laboral Argentino 2025 - Adecco, fecha de acceso: marzo 6, 2026,
<https://www.adecco.com/es-ar/-/media/project/adecco/adeccoar/informes-pdf/informe-laboral-2025.pdf>
50. Jóvenes, empleo e inteligencia artificial: un estudio revela las inquietudes e

incertidumbres que enfrenta la nueva generación - Forbes Argentina, fecha de acceso: marzo 6, 2026,

<https://www.forbesargentina.com/innovacion/jovenes-empleo-e-inteligencia-artificial-estudio-revela-inquietudes-e-incertidumbres-enfreta-nueva-generacion-n78787>

51. El 48% de los trabajadores argentinos considera importante la formación en IA, sin embargo, la mayoría no recibió capacitación por parte de su empresa, fecha de acceso: marzo 6, 2026,

<https://www.randstad.com.ar/quienes-somos/press-releases/48-los-trabajadores-argentinos-considera-importante-formacion-ia-sin/>